

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Именем Российской Федерации****Р Е Ш Е Н И Е****г. Москва****23 мая 2012 года****Дело № А40-56803/12****61-470**

Резолютивная часть решения объявлена 22 мая 2012 года

Полный текст решения изготовлен 23 мая 2012 года

Арбитражный суд в составе:

Председательствующего: Зверевой О.Н.

При ведении протокола секретарем Жареновым А.С.

рассмотрев в судебном заседании дело по иску ЗАО «КИТ»

к ответчику ООО «ВЕСТЕР-БАИНГ»

о взыскании 996 280 руб. 63 коп.

при участии:**от истца** – Жбанова Н.А. доверенность от 10.02.2012 года.**от ответчика** – не явился, извещен.**УСТАНОВИЛ:**

В Арбитражный суд г. Москвы обратился с иском ЗАО «КИТ» к ответчику ООО «ВЕСТЕР-БАИНГ» о взыскании 996 280 руб. 63 коп.

В определении от 20.04.2012 года о принятии искового заявления к производству указано, что если какая-либо из сторон не явится в предварительное судебное заседание и не заявит возражений против завершения предварительного заседания и открытия судебного заседания в первой инстанции и разбирательства дела по существу, дело будет рассмотрено по существу 22.05.2012г. в 10 час. 45 мин.

Ответчик отзыв на иск не представил, иск не оспорил.

Дело рассматривается в отсутствие ответчика в порядке ст. ст. 123, 156 АПК РФ.

Представители сторон возражений о завершении предварительного заседания и переходе к слушанию дела по существу не представили.

На основании вышеизложенного, согласно Постановлению Пленума ВАС РФ от 20.12.06г. №65 «О подготовке дела к судебному заседанию», суд завершил предварительное судебное заседание и перешел к рассмотрению спора по существу.

Исследовав материалы дела, суд считает заявленные иски требования законными, обоснованными и подлежащими удовлетворению по следующим мотивам.

Между ЗАО «КИТ» и ООО «Вестер-Баинг» заключен Договор поставки № 1799/БИГ/2011 от 07 июля 2011 года. Во исполнение Договора ЗАО «КИТ» обязалось поставлять ООО «Вестер-Баинг» напитки, а ООО «Вестер-Баинг», в свою очередь, обязалось принять и оплатить поставленный товар.

Факт поставки подтверждается отметками о получении в товарных накладных № 00005087 от 15.09.2011г.; № 00005757 от 14.10.2011г.; № 00006107 от 28.10.2011г и № 00007327 от 22.12.2011г.

С учетом возврата товара общая сумма задолженности составляет 957 686 руб. 16 коп.

Претензионный порядок соблюден.

В соответствии с п. 1 ст. 486 ГК РФ Покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено Гражданским Кодексом РФ, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

В соответствии со ст.309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Кроме того истцом заявлено требование о взыскании процентов в размере 38 594 руб. 47 коп. По состоянию на 06 апреля 2012 г. количество дней просрочки оплаты составляет 39 дней.

В соответствии с п. 5.4. Договора, при просрочке оплаты Покупатель несет ответственность в соответствии со ст. 395 ГК РФ. В соответствии со ст.395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств.

Требования истца в части взыскании процентов подлежат удовлетворению, поскольку расчет произведен обоснованно и факт просрочки оплаты подтвержден документально.

Поскольку исковые требования удовлетворяются, то расходы по госпошлине по иску относятся на ответчика в соответствии со ст. 110 ГК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 106, 110, 156, 167-171 АПК РФ, суд,

РЕШИЛ:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «ВЕСТЕР-БАИНГ» в пользу Закрытого акционерного общества «КИТ» сумму долга в размере 957 686 (девятьсот пятьдесят семь тысяч шестьсот восемьдесят шесть) руб. 16 коп. неустойку в размере 38 594 (тридцать восемь тысяч пятьсот девяносто четыре) руб. 47 коп. расходы по уплате госпошлины в размере 22 925 (двадцать две тысячи девятьсот двадцать пять) руб. 61 коп.

Решение может быть обжаловано в месячный срок с момента принятия в Девятый Арбитражный апелляционный Суд.

Судья

О.Н. Зверева